



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a
Guvernului privind organizarea și funcționarea
Ministerului Apărării Naționale**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență a Guvernului privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.9 din 17.01.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. Având în vedere dispozițiile art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000, propunem ca formula introductivă să se refere doar la art.114 alin.(4) din Constituție.

2. Deoarece enumerarea "legi, decrete, hotărâri ale Guvernului" este incompletă (lipsește ordonanțele Guvernului) și neadecvată (prin includerea decretelor, care nu au caracter normativ), propunem ca la alin.(3) al art.1 sintagma "legilor, decretelor, hotărârilor Guvernului și ale" să fie înlocuită cu sintagma "a celorlalte acte normative în vigoare, a hotărârilor...".

3. Pentru un spor de rigoare în exprimare, propunem ca art.2 să fie reformulat, astfel:

"Art.2. - Pentru îndeplinirea atribuțiilor care îi revin, Ministerul Apărării Naționale cooperează cu celelalte ministere și organe de specialitate ale administrației publice centrale, cu autoritățile administrației publice locale, cu autorități publice autonome, cu organizații neguvernamentale, precum și cu agenții economici".

4. Referitor la art.9 lit.(h), semnalăm că teza a doua potrivit căreia ministerul stabilește ordonatorii de credite și conduce activitatea financiar-contabilă, nu este corectă.

Precizăm că ordonatorii de credite sunt stabiliți conform art.34 din Legea finanțelor publice nr.72/1996, astfel că această operațiune nu poate să-i revină ministerului.

Referitor la sintagma "**conduce activitatea financiar-contabilă**", apreciem că aceasta este nepotrivită deoarece ministerul nu conduce respectiva activitate ci doar asigură buna desfășurare a acesteia.

În consecință propunem reformularea în mod corespunzător a textului.

5. Semnalăm că textul înscris la litera (x) din cadrul art.9 nu constituie o atribuție ci o normă de sine stătătoare, motiv pentru care aceasta trebuie să formeze un alineat distinct, marcat cu cifra (2).

Pe cale de consecință, în fața textului cu care debutează art.9, se va înscrie cifra (1).

6. Pentru o mai bună sistematizare a textelor propunem ca art.10-21 inclusiv să fie subsumate unui capitol distinct, numerotat Cap.IV, intitulat eventual "Domenii de responsabilitate".

7. Textul propus la art.16 alin.(1) conține unele referiri contradictorii și neadecvate. Avem în vedere norma potrivit căreia Secretariatul General asigură **conducerea** direcțiilor centrale subordonate, aflate în **coordonare**. Din text rezultă, pe de o parte, că respectivele direcții sunt atât **subordonate** cât și în **coordonare**, iar pe de altă parte, că Secretariatul General ar **conduce** structuri aflate doar în **coordonarea** sa.

Propunem reformularea textului în sensul că acesta (Secretariatul General) asigură **conducerea** direcțiilor subordonate, **coordonează** activitatea direcțiilor care, potrivit organigramei, sunt prevăzute a fi în coordonarea sa și **asigură** lucrările de secretariat, administrative și de protocol la nivelul Ministerului Apărării Naționale.

8. Referitor la sintagma "direcții centrale" folosită atât în cadrul alin.(1) al art.16 cât și în cuprinsul art.21, semnalăm că aceasta nu are corespondent nici în cuprinsul prezentului proiect și nici în cuprinsul celorlalte acte normative de organizare și funcționare a ministerelor.

În consecință, propunem ca în textele menționate să se renunțe la calificativul "centrale".

9. Pentru o exprimare corectă, la art.17 alin.(2) este necesară înlocuirea sintagmei "prin decizia prim-ministrului" cu sintagma "prin decizie a primului-ministru".

10. Referitor la art.19, semnalăm că textul acestuia este greșit. Direcția Financiar-Contabilă nu poate fi definită ca "organ central de specialitate al Ministerului Apărării Naționale" deoarece aceasta constituie o **structură specializată în cadrul ministerului**. Propunem, de aceea, ca ea să fie definită în acest mod, la fel ca toate celelalte direcții din structura Ministerului Apărării Naționale.

Semnalăm totodată că definirea Ministerului Apărării Naționale ca ordonator principal de credite este greșită deoarece, potrivit Legii finanțelor publice nr.72/1996, ordonatori principali de credite sunt conducătorii persoanelor juridice și nu însăși persoana juridică.

Față de cele de mai sus propunem reformularea corespunzătoare a textului, cu precizarea că nici textul propus de Ministerul Finanțelor nu este întru totul corect.

11. Având în vedere motivele invocate la pct.6, propunem ca normele referitoare la personal din cuprinsul actualului art.22 să fie structurate în mai multe articole, grupate în cadrul unui capitol distinct, intitulat "Personalul Ministerului Apărării Naționale".

Sugerăm în acest sens ca norma prevăzută la alin.2 al art.22 să constituie un articol distinct, cu următoarea redactare:

"Art.23. - (1) În efectivele structurilor operative nu sunt incluse următoarele:". În continuare vor fi enumerate categoriile de personal menționate în proiect la lit.(a) - (d).

Ca alin.(2) al art.23 propunem să fie înscris actualul alin.(3) al art.22, în următoarea redactare:

"(2) Evidența efectivelor menționate la alin.(1) se ține separat".

Textele ce formează în prezent alin.(4), (5) și (6), având în vedere importanța acestora, propunem să constituie articole distincte, cu renumerotarea corespunzătoare a textelor care le succed.

12. Pentru un spor de rigoare normativă propunem ca la art.24 să se precizeze că aprobarea atribuțiilor respective se face prin **ordin** al ministrului apărării naționale.

13. La art.30 alin.(2) sugerăm inițiatorului să analizeze dacă nu ar trebui să se precizeze că este vorba de înmatricularea cerută **pentru circulația pe drumurile publice**.

14. La art.32 alin.(2) și art.33 alin.(2), pentru o exprimare corectă este necesară înlocuirea sintagmei "Hotărâre de Guvern" cu sintagma "hotărâre a Guvernului".

15. Referitor la art.36 semnalăm următoarele:

a) actul normativ care trebuie abrogat este **Ordonanța de urgență** a Guvernului nr.74/2000.

b) abrogarea Hotărârii Guvernului nr.489/2000 propunem să rămână dispusă doar prin proiectul de hotărâre a Guvernului care o înlocuiește, motiv pentru care această referire sugerăm să fie eliminată din prezentul proiect de ordonanță de urgență a Guvernului

p. PRESEDINTE


Dragoș ILESCU



București

Nr. 55/18.01.2001